

Van: Trigt, Fred van <F.van.Trigt@zoeterwoude.nl>

Verzonden: 23-03-2026 10:04

Aan: Beekhuizen- Wesseling, Angelique <a.beekhuizen@zoeterwoude.nl>,

Kralt, Roos <r.kralt@zoeterwoude.nl>,

[J], [J] <[J]@zoeterwoude.nl>,

[J], [J] <[J]@zoeterwoude.nl>

CC: Somair, Ragini <r.somair@zoeterwoude.nl>

Onderwerp: Gesprek voetbalkooi

Goedemorgen collega's,

Afgelopen donderdag zouden Angelique en ik bestuurlijk contact hebben met de 'bevechters' van de voetbalkooi, [J], [J] en [J]. Helaas moest Angelique zich afmelden en heb ik het gesprek alleen gevoerd.

Misschien goed om nog even de aanleiding te schetsen. Op de dag van de verkiezingsmarkt ging er een bericht rond dat een van de drie genoemden [J] met een aantal kinderen een actie wilde gaan voeren op/rond de verkiezingsmarkt. Hierover heb ik die morgen contact gehad met [J]. Wij hebben daarbij onder andere afgesteld dat ik (telefonisch) contact zou proberen te krijgen met [J]. Dat is ook gebeurd. Ik heb [J] ruim een half uur aan de telefoon gehad. Tijdens dat gesprek bleek er behoefte aan een bestuurlijk vervolgesprek waarin zij (nog eens) konden schetsen hoe zij het gebruik van de voetbalkooi zien binnen de (overlast)normen die er zijn. Ik wilde ze die gelegenheid geven omdat dit ook de kans gaf om, naast de vele ambtelijke contacten, bestuurlijk bepaalde kaders aan te geven.

Om met dat laatste te beginnen. Door mij is, ook bestuurlijk, heel helder gesteld dat de geluidsnormen die de gemeente hanteert geen willekeurige normen zijn. Deze worden in de rechtspraak telkens weer gehanteerd. Dat betekent dat de voetbalkooi alleen open kan als er een plan is waarmee we denken binnen die geluidsnormen te blijven (incidenten daargelaten). Dat plan moet goed onderbouwd zijn anders zal de rechter, als dit plan ter discussie wordt gesteld, dit niet acceptabel vinden. Dit werd niet ter discussie gesteld.

Wat is er (o.a.) besproken?

- [J], [J] en [J] hebben een aantal van hun suggesties naar voren gebracht: toezicht SKZ/Boa/politie/ouders, buurtapp zodat mensen gewaarschuwd kunnen worden bij overlast, looproute, beplanting, situatie Leiderdorp etc. Een palet aan maatregelen noemen ze het.



- Ook een veldje bij SJZ en andere 'hangfaciliteiten' zijn genoemd. Zij noemen het 'spreiden' van de jeugd waardoor de overlast naar hun mening af zal nemen.

-  bracht het onderwerp participatie naar voren. Hij is daar niet tevreden over. Tot nu toe maar ook op dit moment. Waar is de gemeente mee bezig? Waarom weten zij dit niet? Zij zijn niet betrokken. 'Betrekt ons bij de dilemma's.' Ik heb aangegeven dat er binnen de gemeente heel hard gewerkt wordt aan het vraagstuk voetbalkooi. In de volle breedte. Niet alleen de drie opties in de motie. Ik heb bewust geen specifieke opties genoemd en aangegeven dat op dit moment de broedende kip even niet gestoord moet worden. Mijn vraag, aan onszelf, is of wij mogelijkheden zien om de participatie te versterken of dat wij van mening zijn dat deze voldoende is.
-  wilde graag weten wanneer er nu iets gaat gebeuren. Wanneer weten zij of een bepaalde optie haalbaar is. Een tijdspad. Ik heb aangegeven dat de gemeente uiterlijk 31 maart een beslissing op het handhavingsverzoek moet nemen. Daarnaast wordt er hard gewerkt aan mogelijk haalbare oplossingen.



Het leek mij goed jullie deze terugkoppeling te geven.

Groet,

Fred



Noordbuurtseweg 27 | 2381 ET | Postbus 34 | 2380 AA | Zoeterwoude

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

S Art. 5.2 lid 2

De informatie uit documenten betreft tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen